

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

КРИМИНАЛИСТИКА: НАУКА, ПРАКТИКА, ОПЫТ

Всероссийская научно-практическая конференция
(23 июня 2022 г.)

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2022
ISBN 978-5-9694-1201-9

УДК 343.98
ББК 67.52
К82

Рецензенты:

заместитель начальника Управления МВД России по Тульской области
доктор юридических наук, доцент **В. О. Давыдов**; начальник отдела
нормативно-правового обеспечения Управления по обеспечению безопасности
лиц, подлежащих государственной защите, МВД России
кандидат юридических наук **О. Ю. Ващенко**

Составитель *И. В. Тишутина*

Криминалистика: наука, практика, опыт: Всероссийская научно-практическая конференция, 23 июня 2022 г. : сборник научных трудов / [сост. И. В. Тишутина]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 392 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.
ISBN 978-5-9694-1201-9

В сборник включены научные статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика: наука, практика, опыт», прошедшей в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя 23 июня 2022 г.; отражены дискуссионные вопросы криминалистической теории и практики.

Предназначен для ученых, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также для практических сотрудников правоохранительных органов.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022

<i>Захарова В. О., Заболотский Р. И.</i> Некоторые аспекты тактики назначения судебных экспертиз, оценки и использования их результатов	101
<i>Кудрявцев Д. С.</i> Актуальные вопросы организации взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации в процессе расследования преступлений	106
<i>Кузовлев В. Ю.</i> Типология ролевых функций участников организованных преступных групп (сообществ), осуществляющих незаконное производство синтетических психоактивных веществ в условиях нарколабораторий	111
<i>Плякин М. И., Белавин А. В.</i> Особенности постановки вопросов перед экспертом при назначении лингвистических экспертиз, связанных с распространением заведомо ложной информации в отношении Вооруженных Сил Российской Федерации	116
<i>Чиненов Е. В.</i> О содержании специальных знаний, используемых в расследовании преступлений в сфере экономики, совершаемых на железнодорожном транспорте и объектах транспортной инфраструктуры	124
<i>Шаров А. В.</i> К вопросу о предмете криминалистики	135
<i>Архипова И. А.</i> Актуальные вопросы расследования торговли людьми	143
<i>Малахова Е. Г., Артамошкина О. М.</i> Актуальность и практическая значимость метода капиллярного электрофореза для экспертного исследования вин и винодельческой продукции	146
<i>Алескеров В. И., Колокольщикова О. Н.</i> Состояние современных видов преступлений в условиях цифровизации	151
<i>Земцова С. И.</i> Криминалистическая характеристика: дифференциация с предметом доказывания и криминологической характеристикой	156
<i>Лифанова Л. Г.</i> К вопросу о понятии специальных знаний, используемых в расследовании преступлений	162
<i>Шников А. А.</i> Тактика изменения обвинения в ходе предварительного следствия	166
<i>Виноградова Н. И., Храменкова А. А.</i> Мониторинг сточных вод как метод оценки эффективности антинаркотической политики	173
<i>Головина Е. В.</i> Тактические особенности допроса свидетелей в условиях противодействия расследованию должностных преступлений	177
<i>Гребнева А. С.</i> Особенности проведения комплексной экспертизы следов, оставленных кожным покровом человека, не имеющего папиллярного узора	181

Захарова В. О.¹,
заведующий кафедрой предварительного расследования
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Заболотский Р. И.²,
следователь по особо важным делам
следственного отдела по г. Подольск
Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по Московской области

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ, ОЦЕНКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Производство судебной экспертизы характеризуется возникновением, развитием и прекращением комплекса достаточно сложных правоотношений как между субъектами судебно-экспертной деятельности (эксперт, следователь, судья), так и лицами, чьи интересы она затрагивает (обвиняемый, подсудимый, потерпевший, гражданский истец и т. п.). С учетом этого судебно-экспертная деятельность определяется как система действий, направленных к назначению и производству экспертизы с целью установления фактических данных по конкретному уголовному делу [1, с. 411].

Тактика назначения судебных экспертиз в уголовном процессе разработана криминалистической наукой и апробирована следственно-экспертной практикой. Данные вопросы в своих работах освещали Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, А. В. Мишин, Е. Р. Россинская, М. В. Савельева, А. Б. Смушкин и др. Вместе с тем считаем необходимым изложить некоторые особенности тактики назначения судебных экспертиз, с приведением примеров из следственной и судебной практики. Целью применения тактики назначения судебных экспертиз является эффективное использование специальных знаний в уголовном процессе и повышение качества предварительного следствия, экспертных исследований.

После принятия решения о необходимости назначения судебной экспертизы, изъятия и подготовки объектов исследования, определения рода и вида судебной экспертизы, формулирования вопросов, выносимых на разрешение эксперту и вынесения постановления о назначении судебной экспертизы, следователями зачастую игнорируется следующий этап – ознакомление подозреваемого (обвиняемого), его защитника и потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы до начала производства экспертизы. В подтверждение этому значительное количество жалоб граждан, подаваемых в Конституционный суд Российской Федерации о нарушениях порядка ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы, а именно – до начала ее производства. Несмотря на то, что обычно суды игнорируют доводы о данном

¹ © Захарова В. О., 2022.

² © Заболотский Р. И., 2022.

Список литературы

1. Белкин Р. С. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2001. 990 с.
2. Курс уголовного процесса : учебник / [А. А. Арутюнян и др.] ; под ред. Л. В. Головки. М., 2017. 1280 с.
3. Захарова В. О., Заболотский Р. И. Об участии переводчика по уголовным делам экстремисткой направленности // Стратегии противодействия экстремизму : материалы Межведомственной научно-практической конференции (Москва, 28 октября 2021 г.). М. : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. С. 70–76.